

TRANSFORMASI REPRESENTASI SEJARAH DALAM SASTRA KONTEMPORER INDONESIA

Ratu Pangestu^{1*}

^{1*}Universitas Dr. Soetomo Surabaya, Surabaya, Indonesia

ratupangestu1505@gmail.com

ARTICLE INFO

Article History:

Received : 2025-08-29

Revised : 2025-09-14

Accepted : 2025-09-25

Keyword:

Contemporary Literature;
Socio-Political Dynamics;
Transformation.

ABSTRACT

The relationship between history and literature in Indonesia is strong and complementary, with history serving as a crucial source of inspiration for literary works. Indonesian historians and writers have demonstrated the close relationship between history and literature in Indonesian culture, where literary works often take the form of "stories" that can contain both verbal and fictional elements that lend deeper meaning to historical events. This study aims to examine how history is transformed in contemporary Indonesian literature and the aesthetic, political, and cultural purposes of these historical representations. This study uses a descriptive qualitative approach, utilizing the theory of New Historicism, to examine the relationship between literary texts and their historical contexts. Indonesian literature has a rich history, spanning from the Balai Pustaka era to the New Order and Reformation eras. Initially, literature was influenced by the socio-political context and presented normatively to support official narratives. However, during the Reformation and contemporary eras, history has been treated more critically and is open to various interpretations.

How to Cite:

Pangestu, R. (2025). TRANSFORMASI REPRESENTASI SEJARAH DALAM SASTRA KONTEMPORER INDONESIA. *ERA: Journal of Linguistics, Literature, Culture and History*, 1(1), 8-17. <https://doi.org/>



<https://doi.org/>

This is an open access article under the CC-BY license



INTRODUCTION

Hubungan antara sejarah dan sastra di Indonesia sangat kuat dan saling melengkapi, dengan sejarah berperan sebagai sumber inspirasi yang krusial bagi karya sastra. Sastra tidak hanya mencatat sejarah sebagai fakta atau catatan kronologis peristiwa, tetapi juga mentransformasikan dan menafsirkan pengalaman manusia dalam menyikapi peristiwa sejarah dengan cara yang lebih

subjektif dan artistik. Sejarah menawarkan ruang yang kaya bagi para penulis untuk mengeksplorasi tema-tema seperti perjuangan kemerdekaan, kolonialisme, serta isu-isu sosial-politik dan budaya. Misalnya, karya-karya Pramoedya Ananta Toer menggambarkan perjuangan sosial dan politik dalam kerangka sejarah kolonial dan perjuangan rakyat Indonesia. Pendekatan ini memungkinkan sastra menjadi cerminan budaya yang hidup, bukan sekadar dokumen sejarah yang kering.

Sejarawan dan penulis Indonesia menunjukkan hubungan erat antara sejarah dan sastra dalam budaya Indonesia, di mana karya sastra seringkali berbentuk "cerita" yang dapat mengandung unsur verbal dan fiksi yang memberikan makna yang lebih dalam pada peristiwa sejarah. Baik sejarah maupun sastra mencerminkan persepsi manusia tentang diri mereka sendiri dan lingkungan mereka, tetapi metode pengungkapannya berbeda: sejarah menekankan bukti dan fakta, sementara sastra menggunakan narasi dan imajinasi untuk menyampaikan pesan dan makna. Dari zaman klasik hingga era modern, banyak karya sastra yang berlatar belakang peristiwa sejarah. Misalnya, era Generasi Penyair Tua memuat banyak puisi, fabel, dan kisah heroik yang berakar kuat pada nilai-nilai budaya dan sejarah lokal. Pada masa Generasi Balai Pustaka, karya sastra kerap mengangkat tema-tema yang berkaitan dengan kondisi sosial dan budaya masyarakat pada masa itu, termasuk isu kawin paksa dan perubahan sosial akibat kolonialisme.

Di era kontemporer, terjadi pergeseran minat dalam mengolah sejarah dalam karya sastra. Alih-alih sekadar merujuk pada fakta sejarah, sastra kontemporer mulai mengolah sejarah sebagai representasi simbolis dan naratif yang dapat diinterpretasi ulang. Artinya, sejarah dalam karya sastra bukan sekadar fakta objektif, melainkan konstruksi budaya yang dapat diinterpretasi dari berbagai perspektif. Novel dan karya sastra kontemporer membahas sejarah kolonialisme, pergeseran identitas, dan konflik sosial dengan sentuhan yang lebih personal dan reflektif, mengajak pembaca untuk memikirkan kembali perspektif sejarah dan implikasinya bagi masa depan. Pendekatan ini memperkaya wacana budaya dan sejarah nasional dengan menyediakan beragam perspektif dan makna yang lebih berlapis. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui sejarah ditransformasikan dalam sastra Indonesia kontemporer, dan tujuan estetika, politik, serta budaya dari representasi sejarah ini.

METHODS

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif deskriptif, dengan memanfaatkan teori New Historicism, untuk mengkaji hubungan antara teks sastra dan konteks historisnya. Penelitian ini berfokus pada karya sastra Indonesia yang merepresentasikan sejarah, seperti novel, puisi, cerita pendek, atau drama, yang dipilih berdasarkan periode sejarah tertentu. Sumber data meliputi teks primer dan teks pendukung, seperti buku sejarah, dokumen resmi, artikel ilmiah, dan arsip. Teknik pengumpulan data meliputi studi dokumentasi, pencatatan

sistematis, pembacaan paralel, analisis isi, analisis kontekstual, dan interpretasi kritis. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif deskriptif, membandingkan teks sastra dengan sumber non-sastra, dan menganalisis tema, pesan, simbol, dan teknik naratif dalam penggambaran sejarah. Penelitian ini juga mengkaji hubungan antara teks sastra dan konteks sosial-politik dan budaya pada masa penciptaannya. Penelitian ini bertujuan untuk memberikan pemahaman komprehensif tentang bagaimana sejarah direpresentasikan, termasuk kritik terhadap narasi resmi, penggunaan fiksi, dan pengaruh imajinasi.

RESULT AND DISCUSSION

Sejarah sebagai Inspirasi Sastra

Masa Balai Pustaka (awal abad ke-20)

Sejak awal abad ke-20, dengan berdirinya Balai Pustaka pada tahun 1908 (awalnya bernama Commissie Voor de Inlandsche School en Volksslectuur), sastra Indonesia mulai berkembang yang secara langsung dipengaruhi oleh kondisi sosial-politik kolonial Belanda. Balai Pustaka merupakan lembaga penerbitan resmi milik pemerintah kolonial Belanda yang memiliki tugas membatasi dan mengendalikan isi bacaan rakyat agar tidak mengandung unsur subversif. Karya sastra yang diterbitkan oleh Balai Pustaka cenderung normatif dan didaktis, menyajikan cerita yang mendidik serta menanamkan nilai-nilai moral dan budaya yang dianggap sesuai oleh pemerintah kolonial. Tema yang dominan pada karya-karya sastra Balai Pustaka adalah persoalan sosial yang relevan dengan masyarakat saat itu, seperti perjodohan paksa, adat-istiadat, konflik antara tradisi dan modernitas, serta moralitas. Contohnya adalah novel Siti Nurbaya karya Marah Rusli dan Salah Asuhan karya Abdul Muis. Karya-karya ini bersifat normatif dengan tujuan mendidik pembaca dan menegaskan nilai-nilai budaya dan sosial yang dianggap benar. Sejarah atau konteks sosial-politik yang melingkupi karya sastra Balai Pustaka sering direpresentasikan secara langsung dan sederhana, tanpa banyak kompleksitas kritik atau reinterpretasi.

Masa Perjuangan Kemerdekaan dan Orde Lama

Pada periode ini, sastra mulai mengangkat tema perjuangan nasional dan kemerdekaan. Karya-karya sastra menampilkan semangat patriotisme dan pengorbanan untuk membebaskan bangsa dari penjajahan. Sejarah dalam karya sastra pada masa ini masih disajikan secara normatif dan didaktis, dengan tujuan membangkitkan semangat nasionalisme dan solidaritas rakyat. Novel dan puisi dari masa ini menampilkan peristiwa sejarah secara linear dan sering kali bersifat propaganda demi mendukung idealisme kemerdekaan. Namun, sudah mulai

terlihat munculnya kritik sosial serta refleksi atas ketidakadilan dan penindasan yang terjadi. Meski demikian, sastra tetap menjadi medium pendidikan dan pengingat kolektif atas perjuangan sejarah bangsa.

Masa Orde Baru (1966–1998)

Pada era Orde Baru di bawah pemerintahan Soeharto, sastra Indonesia mengalami kontrol ketat oleh pemerintah melalui sensor dan pembatasan tema. Sejarah tetap menjadi sumber inspirasi dalam banyak karya sastra, namun dengan karakter yang lebih konservatif dan normatif, seringkali berfungsi untuk mendukung narasi resmi rezim. Pada masa ini, karya sastra yang merepresentasikan sejarah cenderung menampilkan citra yang idealistis dan stabil, menonjolkan pembangunan dan kemajuan di bawah Orde Baru. Kritik terhadap pemerintahan atau narasi sejarah alternatif sangat dibatasi, sehingga karya sastra yang ada didominasi oleh tema yang aman dan didaktis. Narasi sejarah diolah agar sesuai dengan kepentingan politik rezim dan mendorong legitimasi kekuasaan.

Pada masa Orde Baru, beberapa karya sastra mencoba memasukkan kritik sosial dan menggambarkan realitas yang menegangkan melalui simbolisme, ironi, atau kiasan, meskipun secara terselubung untuk menghindari sensor yang ketat. Era Reformasi menandai pergeseran signifikan dalam sastra Indonesia, yang memungkinkan kebebasan berekspresi dan kritik sosial. Periode ini menyaksikan sejarah diperlakukan lebih kritis dan reflektif, dengan unsur humor, kritik, dan imajinasi alternatif. Para penulis kontemporer mulai mengeksplorasi sisi-sisi sejarah yang tersembunyi, mengungkap kisah-kisah yang tak terungkap atau meminggirkan fakta-fakta yang sebelumnya diabaikan. Sastra kontemporer menyajikan sejarah sebagai sesuatu yang dinamis dan berlapis-lapis, memungkinkan interpretasi yang tidak pasti dan subjektif. Novel, puisi, dan cerita pendek menyajikan pengalaman sejarah dari perspektif individu, minoritas, atau kelompok terpinggirkan, mengolah sejarah melalui lensa pascakolonial, feminis, atau budaya pop. Karya-karya kontemporer juga menggabungkan unsur-unsur metafiksi, realisme magis, dan satir untuk menciptakan narasi sejarah yang kaya akan imajinasi dan emosi, yang memungkinkan dialog tentang bagaimana sejarah dibentuk dan digunakan untuk berbagai kepentingan yang kuat.

Berdasarkan hal itu, Sejarah merupakan sumber inspirasi yang fundamental dalam karya sastra Indonesia. Dari masa Balai Pustaka hingga Orde Baru, sejarah direpresentasikan secara normatif dan didaktis dengan penekanan pada pendidikan moral dan dukungan terhadap narasi resmi, baik kolonial maupun rezim kekuasaan. Sedangkan sejak era Reformasi hingga masa kontemporer, terdapat pergeseran besar dalam cara sastra mengolah sejarah,

menjadi medium yang lebih kritis, reflektif, dan terbuka terhadap berbagai tafsir yang subjektif dan alternatif. Perubahan ini menunjukkan perkembangan kebebasan berekspresi dan peran sastra yang semakin kompleks dalam menggali dan memperkaya pemahaman sejarah bangsa, tidak hanya sebagai fakta kaku tetapi juga sebagai narasi yang hidup dan terus berubah sesuai dinamika sosial dan budaya.

Fungsi dan Implikasi Representasi Sejarah dalam Sastra

Sastra adalah wahana ekspresi yang sangat kuat dalam merepresentasikan sejarah. Representasi sejarah dalam karya sastra tidak semata-mata menceritakan fakta-fakta sejarah secara kronologis, melainkan membentuk pengalaman, ingatan, dan interpretasi yang dapat melampaui batasan obyektivitas sejarah formal. Karya sastra menyerap dan mengolah sejarah dengan berbagai fungsi yang saling terkait dan menimbulkan implikasi mendalam bagi pembaca dan masyarakat. Berikut uraian rinci mengenai fungsi-fungsi tersebut.

1. Fungsi Estetis: Memberikan Bentuk Ekspresif Baru bagi Pengalaman Sejarah

Salah satu fungsi utama representasi sejarah dalam sastra adalah fungsi estetis, yakni pemberian bentuk ekspresi artistik atas pengalaman sejarah. Sastra memungkinkan penulis mengkomunikasikan peristiwa sejarah bukan hanya sebagai kejadian faktual, tetapi sebagai pengalaman manusia yang dialami secara subjektif, emosi, dan penuh warna.

- a. Transformasi sejarah menjadi kisah yang menghidupkan imajinasi: Melalui narasi, metafora, simbolisme, dan gaya bahasa, pengalaman sejarah menjadi bentuk seni yang menyentuh pembaca secara emosional. Misalnya, novel yang mengangkat peristiwa sejarah perjuangan kemerdekaan tidak hanya menceritakan pertempuran, tetapi juga mengungkapkan ketegangan batin, keberanian, kerentanan, dan harapan manusia yang terlibat.
- b. Peningkatan daya tarik dan relevansi sejarah: Dengan bentuk sastra, sejarah menjadi tidak hanya dokumentasi kering tetapi sebuah pengalaman mendalam yang dapat diserap dengan cara yang kreatif dan estetis. Ini menjadikan sastra sebagai medium yang efektif untuk membuat sejarah hidup dan relevan untuk generasi penerus.
- c. Eksplorasi gaya dan genre: Sastra membebaskan penulis untuk mengeksplorasi berbagai teknik penceritaan, dari realisme hingga magis realisme, dari naratif linier sampai eksperimen bentuk karya. Sejarah dalam sastra pun dapat diolah dengan gagasan inovatif yang memperkaya wacana budaya.

2. Fungsi Sosial-Politik: Membuka Ruang Kritik terhadap Narasi Sejarah Resmi dan Dominasi Negara

Representasi sejarah dalam sastra memiliki fungsi sosial-politik yang penting, yakni sebagai medium kritik atas narasi sejarah resmi yang sering kali dikendalikan oleh kekuasaan negara.

- a. Menantang dan mengkritik narasi resmi: Sastra bisa menjadi ruang bagi suara-suara yang terpinggirkan atau ditekan dalam sejarah resmi. Penulis sastra dapat mengangkat sisi gelap, kelam, dan kontroversial dari sejarah yang tidak ingin diakui atau ditutup-tutupi oleh rezim penguasa.
- b. Mengungkapkan konflik sosial dan ketidakadilan: Dengan representasi sejarah, karya sastra mengangkat isu-isu politik, kekerasan, diskriminasi, dan penindasan yang terjadi dalam konteks sejarah tertentu. Misalnya, sastra yang mengangkat tragedi pembantaian politik, kolonialisme, atau korupsi rezim sebelum.
- c. Memberikan suara pada kelompok marginal dan minoritas: Narasi sejarah alternatif yang dihasilkan sastra membuka peluang bagi kelompok-kelompok yang selama ini diabaikan oleh sejarah resmi, seperti perempuan, suku adat, dan korban politik. Hal ini memperkaya pemahaman kolektif tentang sejarah.
- d. Medium perlawanan dan kesadaran kritis: Karya sastra dapat membangkitkan kesadaran politik dan sosial masyarakat dengan memaparkan sejarah yang penuh kontradiksi dan tantangan. Dengan demikian, sastra berperan dalam proses demokratisasi dan perubahan sosial.

3. Fungsi Kultural: Melestarikan Ingatan Kolektif dan Menghadirkan Ruang Dialog Antar Generasi

Sastra sebagai representasi sejarah memiliki fungsi budaya yang sangat penting dalam melestarikan ingatan kolektif bangsa serta membentuk identitas budaya.

- a. Mewariskan ingatan sejarah: Karya sastra menyimpan memori sejarah yang berharga dalam bentuk narasi yang mudah diakses dan dikenang. Ini membantu menjaga konsistensi identitas nasional dan nilai kebudayaan yang diwariskan ke generasi berikutnya.
- b. Memfasilitasi dialog antar generasi: Sastra membuka ruang bagi pertemuan antara pengalaman sejarah dari generasi yang mengalami langsung dengan generasi muda. Proses ini memperkuat pemahaman tentang sejarah sekaligus membuka ruang interpretasi baru sesuai konteks zaman sekarang.
- c. Merespons perubahan budaya dan sosial: Melalui representasi sejarah, sastra juga merefleksikan transformasi budaya dan sosial pada masyarakat yang

berubah seiring waktu. Karya sastra menjadi catatan budaya yang memperlihatkan dinamika historis dan budaya bangsa.

- d. Pembangunan identitas dan kesadaran kolektif: Dengan cara mengolah kembali sejarah secara naratif dan simbolik, sastra membantu membangun identitas bersama dan meningkatkan rasa kebersamaan. Cerita-cerita sejarah dalam sastra menjadi bagian dari warisan budaya yang mengikat masyarakat dalam jalinan memori kolektif.

4. Fungsi Psikologis: Sebagai Cara Mengolah Trauma Sejarah melalui Seni dan Imajinasi

Representasi sejarah dalam sastra juga berfungsi pada ranah psikologis, khususnya dalam mengolah trauma sejarah yang dialami individu dan masyarakat.

- a. Memproses trauma kolektif: Sejarah sering kali membawa pengalaman penderitaan, kekerasan, dan trauma sosial-politik. Sastra membuka ruang untuk mengekspresikan dan memproses trauma ini melalui cara-cara yang simbolis dan imajinatif, sehingga memberikan pelipur lara dan penyembuhan psikologis.
- b. Ekspresi individual dan kolektif: Karya sastra merekam suara batin individu maupun kelompok yang mengalami sejarah traumatis. Penyajian kisah tersebut dalam bentuk narasi sastra memungkinkan pengalaman traumatis untuk diungkapkan tanpa terjebak dalam realitas pahit secara langsung.
- c. Memberi makna dan harapan: Melalui penggunaan imajinasi, metafora, dan simbol, sastra dapat mengubah pengalaman sejarah yang menyakitkan menjadi narasi yang mengandung makna baru, pembelajaran, dan harapan bagi masa depan.
- d. Ruang refleksi dan rekonstruksi psikologis: Dengan mengolah sejarah melalui sastra, individu dan masyarakat memiliki ruang untuk melakukan refleksi mendalam dan rekonstruksi makna sejarah yang bersifat pribadi maupun bersama. Ini penting untuk pemulihan identitas dan integrasi psikologis.

Representasi sejarah dalam sastra memainkan peran krusial dalam membentuk kehidupan sosial, budaya, dan individu. Representasi sejarah dapat mengubah cara pandang masyarakat terhadap sejarah, mengubahnya dari fakta yang kaku menjadi pengalaman manusia yang kaya dan bermakna. Sastra juga memperkuat jaringan sosial dan budaya, mendorong stabilitas dan keberlanjutan identitas nasional. Sastra berfungsi sebagai media pendidikan, mendorong kesadaran kritis terhadap narasi sejarah yang dominan dan memfasilitasi pemahaman multiperspektif tentang peristiwa sejarah. Sastra juga memungkinkan pengungkapan dan penyembuhan trauma masa lalu, membantu individu dan

komunitas berdamai dengan masa lalu. Lebih lanjut, sastra memperkaya wacana budaya dan keragaman narasi, mendorong dialog lintas generasi dan kelompok sosial.

Dalam sastra Indonesia, representasi sejarah memiliki beberapa fungsi: estetika, sosiopolitik, kultural, dan psikologis. Fungsi estetika memungkinkan sastra menyajikan pengalaman sejarah secara ekspresif dan imajinatif, sementara fungsi sosiopolitik memungkinkan kritik terhadap narasi resmi dan dominasi negara. Fungsi kultural melestarikan memori kolektif dan mendorong dialog antargenerasi, sementara fungsi psikologis memfasilitasi pemrosesan trauma sejarah melalui seni dan imajinasi. Fungsi-fungsi ini membuat karya sastra menjadi alat yang sangat berharga untuk memahami, mengkritik, mengingat, dan menyembuhkan luka sejarah.

Tantangan dan Problematika

Representasi sejarah dalam sastra menghadapi berbagai tantangan dan masalah, termasuk perdebatan antara fakta sejarah objektif dan fiksi sastra kreatif. Ketegangan ini muncul ketika penulis membentuk kembali fakta sejarah tanpa mengkhianati kebenaran sejarah, yang dapat memicu kritik dan skeptisisme dari mereka yang menuntut akurasi. Sastra tidak hanya mencatat fakta tetapi juga menafsirkan dan menghidupkan sejarah dengan narasi yang menarik, yang seringkali dipandang skeptis oleh mereka yang menuntut akurasi sejarah. Dampaknya terhadap pembaca merupakan tantangan lain, karena mereka mungkin kesulitan membedakan fakta dari fiksi dalam sastra sejarah, sehingga mendistorsi persepsi publik tentang sejarah. Kritik akademis dan sosial juga muncul, dengan sejarawan dan kritikus sastra sering berdebat tentang batas-batas etis sastra sejarah. Contoh perdebatan ini adalah Pramoedya Ananta Toer, yang menggunakan interpretasi naratif dan imajinasi untuk menciptakan sastra sejarah yang kaya sekaligus menuai kritik dari mereka yang mengutamakan kebenaran faktual murni.

Risiko romantisasi atau distorsi sejarah juga menjadi perhatian, terutama ketika unsur-unsur fiksi mendominasi narasi. Romantisasi peristiwa sejarah dapat mengaburkan realitas sejarah yang kompleks dan menyakitkan, sementara distorsi fakta dan manipulasi narasi dapat menciptakan penggambaran sejarah yang salah atau bias. Hal ini dapat memengaruhi identitas dan ingatan kolektif, yang berpotensi memengaruhi identitas nasional dan pemahaman masyarakat tentang sejarahnya sendiri.

Penulis harus menjaga keseimbangan antara kebebasan artistik dan tanggung jawab moral untuk menghormati kebenaran dan kompleksitas sejarah.

Perlawanan dari mereka yang membela satu narasi sejarah tunggal merupakan isu lain, karena pemerintah atau kelompok dominan seringkali mengendalikan narasi sejarah resmi untuk menjaga legitimasi dan stabilitas politik. Selain itu, perlawanan dapat muncul ketika sastra menyajikan perspektif sejarah yang berbeda atau mengkritik sejarah resmi. Representasi sejarah yang beragam dalam sastra dapat memicu konflik politik dan budaya, karena representasi tersebut melemahkan kekuatan simbolis atas sejarah, yang menyebabkan ketegangan sosial atau penindasan suara minoritas. Penulis dan akademisi harus memiliki keberanian untuk mempromosikan narasi sejarah alternatif dengan argumen yang kuat, sambil menghadapi risiko perlawanan sosial, politik, dan bahkan sensor.

CONCLUSION

Sastra Indonesia memiliki sejarah yang kaya, membentang dari era Balai Pustaka hingga era Orde Baru dan Reformasi. Awalnya, sastra dipengaruhi oleh konteks sosial-politik dan disajikan secara normatif untuk mendukung narasi resmi. Namun, selama era Reformasi dan kontemporer, sejarah diperlakukan lebih kritis dan terbuka terhadap berbagai interpretasi. Sastra tidak hanya merekam fakta sejarah tetapi juga membangun narasi kehidupan yang dinamis. Representasi sejarah dalam sastra memiliki fungsi yang kompleks dan multidimensi, memungkinkannya menyajikan pengalaman sejarah dalam bentuk ekspresif dan imajinatif, mengungkap realitas sosial-politik yang seringkali tersembunyi oleh narasi resmi. Secara kultural, sastra melestarikan ingatan kolektif dan mendorong dialog antargenerasi untuk memperkuat identitas nasional. Dari perspektif psikologis, sastra membantu memproses dan mengungkap trauma sejarah, menyediakan ruang untuk refleksi dan penyembuhan. Namun, representasi sejarah dalam sastra menghadapi tantangan, seperti perdebatan antara fakta sejarah objektif dan fiksi sastra imajinatif, yang dapat mengaburkan realitas dan berdampak negatif pada ingatan kolektif dan identitas nasional. Perlawanan dari mereka yang mempertahankan narasi sejarah resmi tunggal dapat membatasi kebebasan berekspresi dan penyajian sejarah alternatif. Hubungan antara sejarah dan sastra terus berkembang, dengan sastra memainkan peran penting dalam memperkaya pemahaman bangsa tentang sejarah dengan cara yang humanis, kritis, dan kreatif.

REFERENCES

Akmal, R. (2023). VISI KOLONIAL DAN MIMPI KOSMOPOLITAN: REPRESENTASI INDONESIA DAN THAILAND DALAM

- CATATAN PERJALANAN BARAT KONTEMPORER. *Dialektika: Jurnal Bahasa, Sastra, dan Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*, 10(1), 1-16.
- Fahmi, M., & Mufidah, N. (2024). Pengaruh Nilai-Nilai Budaya terhadap Penulisan Sastra Kontemporer di Indonesia. *Jurnal Ilmu Pendidikan, Bahasa dan Sastra*, 1(1), 20-27.
- Karlina, I., & Gazali, G. (2025). TRANSFORMASI KONSEP WAHDAT AL-WUJUD IBN ARABI DALAM TASAWUF KONTEMPORER INDONESIA. *Studia Sosia Religia*, 8(2), 110-117.
- Karlina, I., & Gazali, G. (2025). TRANSFORMASI KONSEP WAHDAT AL-WUJUD IBN ARABI DALAM TASAWUF KONTEMPORER INDONESIA. *Studia Sosia Religia*, 8(2), 110-117.
- Margiansyah, D. (2019). Populisme di Indonesia Kontemporer: Transformasi Persaingan Populisme dan Konsekuensinya dalam Dinamika Kontestasi Politik Menjelang Pemilu 2019. *Journal of Political Research*, 16(1), 47-68.
- Sabila, A. (2024). Representasi Sejarah Dan Pencarian Identitas Dalam Novel Pulang Karya Leila S. Chudori: Analisis Semiotika Charles Sanders Pierce. *Al-Furqan: Jurnal Agama, Sosial, dan Budaya*, 3(6), 2730-2744.
- Sucitra, I. G. A. (2015). Transformasi sinkretisma Indonesia dan karya seni Islam. *Journal of Urban Society's Arts*, 2(2), 89-103.
- Wicaksono, A. (2021). REPRESENTASI SEJARAH PERJUANGAN BANGSA DALAM NOVEL INDONESIA BERLATAR PERANG KEMERDEKAAN (*Sebuah Tinjauan New Historicism*) (Doctoral dissertation, UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA).
- Zulfandi, A. (2024). Transformasi Nilai-nilai Tradisional dalam Sastra Urban Indonesia sebagai Refleksi Kehidupan Kontemporer. *Asian Journal of Multidisciplinary Research*, 1(2), 80-87.